



Справа № 1265/25

Реєстраційний № 1265/1/14-2/2026

## РІШЕННЯ

про закриття дисциплінарної справи

м. Одеса

28 квітня 2025 року

Дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Одеської області у складі Виконувача обов'язків голови палати Новицького В.М., секретаря палати Бакаянової Н.М., членів палати Бойко Г.В., Іванової П.В., Маслова В.Г., Пришляк Т.О., Слободяника О.І., Чудновського М.З., розглянувши у відкритому засіданні дисциплінарну справу стосовно адвокатів ОСОБА\_1 (свідectво про право на заняття адвокатською діяльністю ІНФОРМАЦІЯ\_1), ОСОБА\_2 (свідectво про право на заняття адвокатською діяльністю ІНФОРМАЦІЯ\_2), заслухавши повідомлення члена дисциплінарної палати КДКА Одеської області Слободяника О.І. про результати перевірки, пояснення адвоката ОСОБА\_2, пояснення адвоката ОСОБА\_1, -

## ВСТАНОВИЛА:

### Процедура розгляду скарги.

13.10.2025 року до КДКА Одеської області надійшла вищевказана ухвала Приморського районного суду м. Одеси від 11.09.2025 року по справі № 522/24301/21 щодо поведінки адвокатів ОСОБА\_1, ОСОБА\_2.

Того ж дня скаргу передана до ДП КДКА Одеської області для перевірки відомостей про дисциплінарний проступок адвокатів. Того ж дня В.о. голови ДП КДКА Одеської області доручив члену дисциплінарної палати Слободянику О.І. провести перевірку відомостей, викладених в ухвалі (доручення № 1372/0/4-25 від 13.10.2025 року).

В порядку ст. 38 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» член дисциплінарної палати Слободяник О.І. звернувся до адвокатів з повідомленнями про проведення щодо них перевірки для отримання письмових пояснень по суті порушених питань.

27.11.2025 року до КДКА Одеської області надійшли письмові пояснення адвоката ОСОБА\_1 по суті ухвали, з додатками.

Адвокат ОСОБА\_2, отримавши повідомлення члена дисциплінарної палати 21.11.2025 року, що підтверджується трекінгом поштового відправлення № НОМЕР\_1, своїм правом на надання письмових пояснень по суті ухвали не скористалася.

06.03.2026 року член дисциплінарної палати Слободяник О.І. подав на розгляд ДП КДКА Одеської області ухвалу суду, довідку та всі матеріали перевірки.

10.03.2026 року за результатами розгляду ухвали суду, довідки та всіх матеріалів перевірки дисциплінарна палата порушила дисциплінарну справу стосовно адвокатів ОСОБА\_1, ОСОБА\_2 через наявність в їхніх діях ознак дисциплінарних проступків та призначила розгляд на 31.03.2026 року о 15 годині 15 хвилин.

До засідання дисциплінарної палати КДКА Одеської області 31.03.2026 року з'явилась адвокат ОСОБА\_2. Через неявку адвоката ОСОБА\_1 та відсутність відомостей про її належне сповіщення розгляд дисциплінарної справи був зупинений до 15 години 00 хвилин 28.04.2026 року.

До засідання дисциплінарної палати 28.04.2026 року з'явилися адвокати ОСОБА\_2 та ОСОБА\_1, яким головуючим на засіданні були роз'яснені права, передбачені Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність». Скаржник, належним чином сповіщений про місце і час розгляду дисциплінарної справи, своїм правом на участь не скористався.

За клопотанням адвоката ОСОБА\_2 до матеріалів дисциплінарної справи були залучені документи про поважність причин її неявок у судові засідання. За клопотанням адвоката ОСОБА\_1 було оголошено перерву, з метою ознайомлення адвоката з матеріалами дисциплінарної справи. Після перерви розгляд дисциплінарної справи продовжений.

Керуючись ст.ст. 4, 21, 33, 34, 35, 40, 41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Одеської області, в результаті обговорення, -

### **В И Р І Ш И Л А:**

1. Закрити дисциплінарну справу стосовно адвоката ОСОБА\_1 (свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю ІНФОРМАЦІЯ\_1) щодо неявки у судові засідання 23.10.2024 року, 18.12.2024 року та 05.02.2025 року на підставі ч. 2 ст. 35 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

2. Закрити дисциплінарну справу стосовно адвоката ОСОБА\_1 (свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю ІНФОРМАЦІЯ\_1) щодо неявки у судові засідання 03.06.2025 року у зв'язку з відсутністю в діях адвоката складу дисциплінарного проступку.

3. Закрити дисциплінарну справу стосовно адвоката ОСОБА\_2 (свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю ІНФОРМАЦІЯ\_2) щодо неявки у судові засідання 08.04.2024 року на підставі ч. 2 ст. 35 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

4. Закрити дисциплінарну справу стосовно адвоката ОСОБА\_2 (свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю ІНФОРМАЦІЯ\_2) щодо неявки у судові засідання 03.06.2025 року та 11.09.2025 року у зв'язку з відсутністю в діях адвоката складу дисциплінарного проступку.

5. Копію даного рішення направити адвокатам ОСОБА\_1, ОСОБА\_2 за місцями реєстрації, зазначеними в Єдиному реєстрі адвокатів України.

6. Копію даного рішення направити особі, яка ініціювала питання про дисциплінарну відповідальність адвокатів.

Рішення дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Одеської області може бути оскаржено протягом 30 (тридцяти) днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду.

Виконувач обов'язків голови

дисциплінарної палати КДКА Одеської області

\_\_\_\_\_ В.М. Новицький

Секретар дисциплінарної

палати КДКА Одеської області

\_\_\_\_\_ Н.М. Бакаянова

Члени дисциплінарної палати

КДКА Одеської області:

\_\_\_\_\_ П.В. Іванова

\_\_\_\_\_ Т.О. Пришляк

\_\_\_\_\_ О.І. Слободяник

\_\_\_\_\_ М.З. Чудновський

\_\_\_\_\_ Г.В. Бойко

\_\_\_\_\_ В.Г. Маслов